

## Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Č. j. GH 379/2025

Ředitel střední školy, jejíž činnost vykonává Gymnázium, Hranice, Zborovská 293, 753 11 Hranice (dále jen „povinný subjekt“) rozhodl o žádosti o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“) podané [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) dne 23. 3. 2025 do datové schránky povinného subjektu, za účasti dotčené osoby [REDAKCE], takto:

**žádost se částečně odmítá,**

a to v rozsahu bodů 3, 4, 6, 7, 8 a 9. V ostatních bodech se informace poskytuje.

### Odůvodnění:

Bod 3: „Kdy přesně [REDAKCE] nastoupila na Gymnázium Hranice, pokud přešla přímo ze [REDAKCE]? Žádám o potvrzení, zda její nástup souvisel s ukončením pracovního poměru na předchozí škole, a zda škola disponuje informací o datu jejího odchodu z [REDAKCE].“

Žadatelem požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu. Povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje a nemá povinnost jimi disponovat.

Bod 4: „Pokud [REDAKCE] zastávala na Gymnáziu Hranice manažerskou pozici (např. zástupkyně ředitele, koordinátorka projektů), žádám o specifikaci této role, včetně popisu jejích povinností a období, kdy tuto funkci vykonávala.“

Žadatelem požadovanými informacemi („specifikace role“ či „popis povinností“) povinný subjekt nedisponuje. Povinný subjekt nemá povinnost vytváření nových informací pro účely ZSPI. Povinnosti pedagogických pracovníků jsou vymezeny v § 22b zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů.

Bod 6: „Z jakého důvodu [REDAKCE] ukončila své působení na Gymnáziu Hranice? Žádám o uvedení, zda šlo o výpověď z její strany, dohodu o ukončení pracovního poměru, organizační změnu, nebo jiný důvod, a zda k tomu existuje písemný podklad (např. žádost o uvolnění).“

Povinný subjekt žadatelem požadovanými informacemi disponuje. Právo žadatele na informace je však v kolizi s právem dotčené osoby na ochranu soukromí. Povinný subjekt proto přistoupil k provedení testu proporcionality. Právo dotčené osoby na ochranu soukromí převažuje nad právem žadatele na informace. Poskytnutí žadatelem požadovaných informací zasahuje do práva dotčené osoby na ochranu soukromí přinejmenším stejně, jako poskytnutí informací o platu. Pro poskytování informací o platech státních zaměstnanců existují v testu proporcionality kritéria deklarovaná nálezem Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 (dále jen „platový nálezh“). Účelem vyžádání informace má být přispění k diskusi o věcech veřejného zájmu, informace samotná se má týkat veřejného zájmu a žadatel o informaci má plnit úkoly či

poslání dozoru veřejnosti (role „společenského hlídačského psa“). Povinný subjekt má za to, že stejná kritéria testu proporcionality se uplatní i v případě bodu 6 této žádosti. Povinný subjekt došel k tomu, že žadatel kritéria stanovená platovým nálezem nesplňuje, neboť v žádosti nikterak nerozvádí důvody, které ho k podání žádosti vedou, ani z žádosti nevyplývá jeho role „společenského hlídačského psa“ (novinář, datový analytik).

Bod 7: „*Souviselo ukončení jejího působení na Gymnáziu Hranice s [redacted] ? Žádám o potvrzení, zda škola obdržela informaci o jejím jmenování ředitelkou a zda to ovlivnilo její odchod.*“

Žadatelem požadované informace se v první otázce (souvislost ukončení působení s nástupem do funkce ředitelky jiné školy) nevztahují k působnosti povinného subjektu. Povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje a nemá povinnost jimi disponovat. Ve druhé otázce (ovlivnění chodu školy) se nejedná o informace ve smyslu ZSPI.

Bod 8: „*Existuje v archivu školy evidence pracovní činnosti [redacted] za období jejího působení (např. docházka, plán výuky, manažerské zprávy)? Pokud ano, žádám o potvrzení existence těchto dokumentů; pokud ne, žádám o vysvětlení, proč nejsou k dispozici.*“

Nejedná se o informace ve smyslu ZSPI. Povinný subjekt nemá podle pís. a) odst. 1 § 11 ZSPI povinnost poskytovat informace vztahující se výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům.

Bod 9: „*Existují záznamy, že [redacted] v letech 2014–2023 souběžně působila na Gymnáziu Hranice a [redacted] (např. částečný úvazek na obou školách)? Žádám o potvrzení, zda a kdy k takovému překrytí došlo, a jaké pozice v té době zastávala.*“

Žadatelem požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu. Povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje a nemá povinnost jimi disponovat.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení. Odvolání se podává povinnému subjektu. Rozhoduje o něm Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Odvolání nemá odkladný účinek.

RNDr. Vladimír Slezák, Ph.D.  
ředitel školy

„otisk úředního razítka“

### **Rozdělovník**

1. Žadatel o informace [redacted]
2. Dotčená osoba [redacted]
3. Spis sp. zn. 364/2025-ZSPI/01